

# M E D Y C Y N A

---

# WETERYNARYJNA

---

## 1. Prace naukowe i referaty zbiorowe

Z Zakładu Ichtiobiologii i Rybaetwa U. J. w Krakowie i z Zakładu Ichtiobiologii i Rybaetwa S.G.G.W. w Warszawie  
Kierownik: Prof. dr SPICZAKOW

Kierownik: Prof. dr STAFF

FRANCISZEK PLISZKA

### Anemia zaraźliwa pstrągów (Anemia infectiosa truttae)

(Zwyrodnienie łyśczezowe wątroby pstrągów Plehn.)

Anemie infectieuse des truites.

Avec un résumé en français.

W Ośrodku Zarybieniowym dla ryb lososowatych w Zawoi na Podhalu, w gospodarstwie posiadającym 8 stawów o obszarze łącznym około 0,2 ha, stwierdzono wiosną 1941 r. znaczne śnięcie pstrągów tęczowych. Pstrągi były wyhodowane na miejscu z ikry, sprowadzonej z wylegarni, zaopatrującej szereg gospodarstw pstrągowych. W żadnym z tych gospodarstw, według otrzymanych informacji, śnięcia o podobnych objawach nie obserwowano.

Narybek pstrąga tęczowego przeniesiony został w dniu 11.6.1940 r. z aparatów wylegowych do wychowalni, w której przebywał do 25.7., a następnie został umieszczony w jednym ze stawów odrostowych (nr 3). 5.11.1940 pstrągi poszgregowano i mniejsze, w ilości 10.780 sztuk, umieszczono w stawie nr 6, a 1.278 sztuk większych w stawie nr 4. Narybek karmiony był w wychowalniach śledzioną i mózgiem, w stawach mięsem wołowym i koniskim, z dodatkiem 10% otręb. W miarę czasu skarmianie ryb uległo pogorszeniu, tak pod względem ilościowym, jak i jakościowym. Stosowano wyłącznie mięso koni bitych i padliny, oraz odpadki z rzeżu. Mięso, przechowywane w chłodni o prowizorycznym urządzeniu technicznym ulegało po upływie dłuższego czasu rozkładowi, tak, że niestety, było skarmiane w stanie nie świeżym. Wzrost ryb był słaby; dwuletnie ryby z tego pokolenia dochodziły długości przeciętnie 12–17 cm.

Do wiosny 1941 r. stawowy nie meldował o żadnym podejrzany śnięciu. Po raz pierwszy zauważono objawy chorobowe w stawie nr 6. Mianowicie w czerwcu 1941 r. stwierdzono większe ubytki dziennie, wahające się w granicach od 12 do 59 sztuk. Trwały one prawdopodobnie już od dłuższego czasu i powiększały się stale, w następnych miesiącach. U chorych stwierdzono ścinanie skóry oraz w paru przypadkach wytrzeszcz ocz (exophthalmus). Prawie jednocześnie zauważono te same objawy i w stawie nr 4, w którym śniało od 2 do 4 sztuk dziennie.

W lipcu 1941 r. w celu zarybienia okolicznych rzek odłowiono ze stawu nr 6 — 1.300 sztuk i ze stawu nr 4 — 200 sztuk,

a pozostałe ryby przeniesiono z tych stawów do innych, mniejsze w ilości 6.358 sztuk do stawu nr 3 i 1.366 większych (część ze stawu nr 6) do stawu nr 1.

31.10.1941 r. stawy te spuszczono i ogółem odłowiono 6.147 sztuk o ogólnej wadze 313 kg, z których 5.172 sztuki umieszczono w stawie nr 7. Stwierdzony w ciągu 5 miesięcy ubytek wynosił 5.860 sztuk (41%).

Do 19.10. wylowiono z tego stawu śniętych sztuk 530 (około 10%), a w okresie 1.1.1942 do 30.4.1942 śniętych względnie śniących pstrągów 2061 sztuk.

Należy zaznaczyć, że w gospodarstwie tym hodowano także pstrągi potokowe (z ikry z 1933 r.), które w jesieni 1941 r. umieszczono w stawie nr 6. U pstrągów tych zauważono podobne objawy, jak u pstrągów tęczowych. Wiosną 1942 r. co kilka dni śniało po parę sztuk. Nadto w gospodarstwie tym od paru lat daje się kołowania, zawleczona prawdopodobnie z jednego z ośrodków wylegowych.

#### Badania makroskopowe

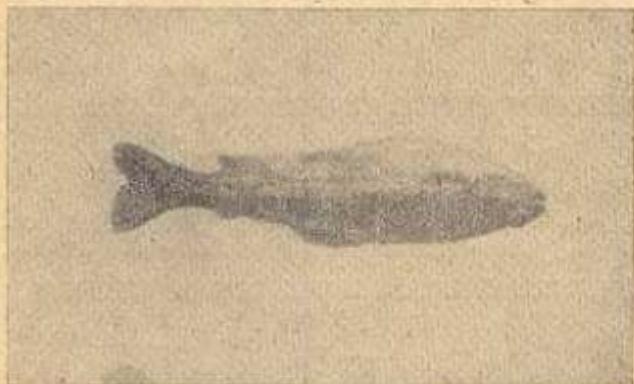
Badanie ryb, które wykonano w dniu 22.4.1942 r. dalo wyniki następujące:

*Zachowanie się ryb.* Między zachowaniem się osobników zdrowych i chorych występowała wyraźna różnica, tym jaskrawsza im cięższy był stan chorobowy ryb. W początkowych okresach choroby pstrągi trzymały się jeszcze gromady, lecz reagowały słabiej na różne podniesły. Straszone lub wabiione do pokarmu, poruszały się nieco wolniej od reszty ryb, jakby z trudem. W miarę postępu choroby, ryby pozostawały w tyle za gromadą, potem trzymały się oddzielnie, często stojąc nieruchomo przy brzegu stawu. W tym stanie na zblżenie się człowieka reagowały już bardzo słabo, albo wcale, dając się niejednokrotnie z łatwością ująć rękami.

*Apetyt chorych ryb* w wielu przypadkach był zmniejszony. Czasem jednak pobierały one na krótko przed śmiercią chętnie pokarm. Swiadczyło o tym stwierdzane niekiedy

znaczne wypełnienie żołądka mięsem u sztuk ciężko chorych.

*Kształt* ryb w większości przypadków był prawidłowy. W okolo 1% można było stwierdzić powiększenie jamy brzusznej (fot. 1), spowodowane nagromadzeniem się



Fot. 1.

w niej pewnej ilości płynu, względnie powiększeniem się objętości jelit, właściwe zastoju i rozkładu treści pokarmowej w przewodzie pokarmowym.

*Skóra* wykazywała we wszystkich przypadkach daleko idące zmiany zabarwienia. U wszystkich prawie pstrągów występowało silne sciemnienie ciała (fot. 2). Brzuch przybierał



Fot. 2.

barwę niebieskawofiołkową, natomiast boki i część grzbietowa prawie lub zupełnie czarna. Stopień sciemnienia skóry zależny był niemal we wszystkich przypadkach od stanu chorobowego ryb. W krótkim czasie po śmierci ciemne zabarwienie znikało i skóra przybierała kolor normalny. W kilku przypadkach odnoszących się przeważnie do wcześniejszych okresów choroby odień skóry był zielonawy. Pstrągi z tym zabarwieniem skóry snęły bardzo rzadko. Poza tym innych zmian na skórze nie stwierdzono.

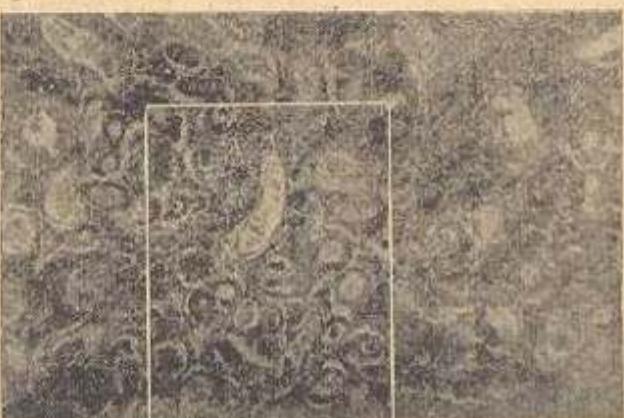
*Ocza* u okolo 1% badanych ryb były silnie wysadzone (exophthalmus) (fot. 1). Występowało to zwykle łączone z puchliną wodną (ascites). Kolor tęczówki był nieco ciemniejszy. Plamki barwnikowe na tęczówkach były wyraźniejsze.

*Skrzela* we wszystkich przypadkach były wybielone jasne, w końcowych okresach choroby białe, niekiedy z lekkim tylko odcieniem żółtawym lub różowawym w dolnej części płatków skrzecowych. W początkach choroby skrzela posiadały barwę blado-czerwoną, przechodzącą w miarę postępu schorzenia w różową, po czym blado-różową aż do prawie białej. Poza zmianami zabarwienia, żadnych innych zmian nie stwierdzono.

*Odbyt* u kilku osobników był lekko wysadzony (Fot. 1).

Jama ciała u pstrągów z wytrzeszczem i puchliną wodną zawierała nieco przezroczystego płynu bezbarwnego, lub żółtawo-różowawego. Płyn ten na powietrzu przechodził szybko w galaretkowy, przezroczysty skrzep. Barwa ścian jamy ciała była zawsze jaśniejsza.

*Przewód pokarmowy*. U ciężko chorych pstrągów ściany jelita były niekiedy bardziej wiotkie i ścienione. Kolor jelita we wszystkich niemal przypadkach był biały lub żółtawo-biały. W żołądku i jelcie licznych osobników stwierdzono bardzo mało treści pokarmowej, lub zupełnie jej brak. W przypadkach rzadkich żołądek był w znacznym stopniu wypełniony treścią pokarmową, a jelito niekiedy silnie rozwarczone pęcherzykami gazu. Służówka jelita w części środkowej i końcowej niekiedy niegdy zhuszczeniu.



Fot. 3.

*Wątroba* u wszystkich niemal chorych pstrągów podlegała licznym zmianom widocznym już gołym okiem. Wielkość jej była różna. Często — chociaż nie we wszystkich przypadkach — była znacznie powiększona, robiąc wrażenie obrzeżnej. Barwa jej była przeważnie jaśniejsza od normalnej, jasno-żółta, szaro-żółta, a niekiedy żółtawo-brązowa. Dość często występowaly na wątrobie jasne lub białe plamy różnej wielkości, o neregularnych zarysach, obejmujące czasem nawet połowę narządu. W przypadku obecności licznych i drobnych plam wątroba posiadała wygląd marmurkowy. U kilku ryb wątroba była brudno-żółta lub z odcieniem jasno-kawowym, a poszczególne zraziki wątrobowe, dobrze widoczne, były otoczone na obwodzie jasną lub białą obwódką. Powyższy obraz przypominał obraz wątroby muszkatolowej, występującej przy zwyrzodnieniu tucuszowym u wyższych zwierząt. Niekiedy na wątrobie były rozsiane czerwone plamki, od główki szpilki do zarodka soczewicy. Występowały też rozlane zaczernienia, obejmujące niekiedy większą część narządu. Na przekroju wątroby występowaly często podobne zmiany jak na powierzchni. Konsystencja wątroby była więcej wiotka.

*Pęcherzyk żółciowy* u większości badanych ryb był znacznie zmniejszony, niejednokrotnie zwężony do wąskiego przewodu. Barwa jego była prawie zawsze jaśniejsza — jasno-żółta, żółtawa, a niekiedy, w razie obecności treści niemal bezbarwnej i przezroczystej, biała. W rzadkich przypadkach pęcherzyk żółciowy dochodził wielkości naturalnej, a niekiedy był nawet powiększony. U jednego pstrąga stwierdzono kamień żółciowy mikroskopijnej wielkości.

Sledziona chorych ryb już to nie wykazywała wyraźnych zmian co do wielkości i zabarwienia, już to była znacznie zmniejszona, cienka, barwy jasno-cegastej, już to znacznie, nierzaz kilkumastokrotnie powiększona, dochodząc do wielkości i grubości wątroby. W tych przypadkach kolor sledziony był jasno-czerwony. Konsystencja sledziony zmniejszonej była bardziej spoista, powiększonej bardziej wiotka.

Nerka chorych pstrągów była gładka, przeważnie wielkości i grubości normalnej, niekiedy nieznacznie powiększona i lekko obrzeżka. W przypadku powiększenia nieco rozszczepiona. U wszystkich chorych ryb stwierdzono charakterystyczne ziarnisto-szare zabarwienie całego narządu, pochodzące stąd, iż między rozrzuconymi gęsto skupieniami barwnika, miąższ był koloru jasno-żółtawego lub niemal biały. Plamistego zabarwienia nerki nie stwierdzono. U pstrągów z mało wyraźnymi za życia objawami chorobowymi, nerki były koloru brązowo-czerwonego z szarym odciemem. Na przekroju nerki krew u wyraźnie chorych pstrągów nie wyplynawała.

Serce — przedlonek i komora były nieco zmniejszone, jak gdyby mniej wypełnione; barwa komory była zazwyczaj różowa, przedlonek i zatoki żyłnej żółtawa.

Krew u wszystkich chorych ryb była w ilości zmniejszonej i wykazywała wyraźne zmiany mikroskopowe: wodnistoszara zmniejszona krzepliwość, barwę w przypadkach zaawansowanych (ciężkich) lekko żółtawą lub z nieznacznym odciemem różowym, wejrzenie metne. Na sztukleku podstawowym rozprowadzała się nierównomiernie. Badanie mikroskopowe narządów na ewentualną obecność pasożytów oraz badanie bakteriologiczne daly wyniki ujemne.

Opisane schorzenie pstrągów nie należy prawdopodobnie do rzadkości. W literaturze lektiopatologicznej ukazała się jednak dotychczas tylko jedna publikacja Plehn M. z 1914 roku oraz artykuły popularne Gaschett'a O. (3, 4), które omawiają choroby o podobnych objawach. Plehn, opierając się na niektórych zmianach histopatologicznych wątroby, nadała tej chorobie nazwę „lipoidalna degeneracja wątroby”, podając jako przyczynę skarmianie pstrągów niewłaściwym pokarmem, obfitującym szczególnie w tłuszcze. Nadto przyczyna choroby miałaby być pokarm konserwowany w postaci mączki mięsnej lub rybiej oraz pokarm jednostronny i zbyt obfitły. W powstawaniu choroby zdaje się odgrywać, wg. autorki, pewną rolę zwydrodnenie pogłowia.

Przypuszczenie Plehn, że choroba ta wywołana jest bieżącymi żywieniowymi, nie wydawało mi się dość przekonywające, a ujemny wynik badania bakteriologicznego nasunął przypuszczenie, że przyczyną bezpośrednią choroby jest zarek należący do grupy wirusów. W tym kierunku poszły też i dalsze badania.

W celu rozwiązania tych zagadnień pobrano szereg prób do badań histologicznych i przeprowadzono doświadczenie na ewentualną obecność zarazka przesączalnego.

### Badania mikroskopowe.

#### Krew.

W obrazie mikroskopowym krwi uderzała przede wszystkim bardzo mała, niekiedy znikoma ilość erytrocytów. Bardzo często przeważały formy młode w różnym okresie rozwoju, krwinki wykazywały często odchylenia od normy, barwiły się (May Grünwald-Giemsa) przeważnie słabo, a bardzo często można było natrafić na krwinki, z częściowo lub całkowicie wyhugowaną hemoglobiną. Nierazko wybarwiało się tylko samo jadro zhemolizowanych erytrocytów. Leukocytów czynochlonowych nie stwierdzono w ogóle.

W naczyniach krwionośnych narządów wewnętrznych erytrocyty były często zhemolizowane, tak, iż przeważnie uwidoczniały się jedynieядra w postaci ciemnych kulceczek.

Ilość erytrocytów, obliczona w komorze Bürkera, była wybitnie zmniejszona. W warunkach normalnych średnio w 1 cm<sup>3</sup> krwi pstrąga znajduje się 1.100.000 erytrocytów.

W przypadkach badanych uzyskano następujące ilości: 1 — 45.000, 2 — 220.000, 3 — 50.000, 4 — 40.000, 5 — 105.000, 6 — 60.000, 7 — 90.000, 8 — 20.000, 9 — 20.000. Do ilości tych cyfr należy się odnieść jednak z pewnym zastrzeżeniem, ponieważ obliczanie natrafiło na trudność polegającą na niemożności odróżnienia w komorze limfocytów, od mierząc liczbę występujących okrągłych, nie posiadających jeszcze hemoglobiny formoblastów. Pod uwagębrane były erytrocyty dojrzałe, względnie dojrzewające, które można było na pewno odróżnić. Jest też możliwe, że liczne erytrocyty, wskutek prawdopodobnie zmniejszonej rezystencji, mogły ulec hemolizie w trakcie szeregu czynności związanych z liczeniem. Mimo to jednak, różnica w ilości erytrocytów u osobników normalnych i chorych była wyraźna.

#### Jelito.

Nabłonek błony śluzowej jelita, szczególnie w odcinkach tylnych był u pewnej ilości chorych pstrągów zhuszczony. Najlepiej zachował się jeszcze we w głębieniach błony śluzowej, natomiast na wierzchołkach kosmków był stale zhuszczony. Poszczególne komórki nabłonka, zwłaszcza w częściach leżących bliżej wierzchołków kosmków, wykazywały zmiany martwicze; były najczęściej o granicach zatartych. Jdra często były nabrzmiałe, o chromatynie ułożonej roztańcowane w postaci drobnych ziarenek na białce jadowej lub rozpadłe na drobne kulceczki. W licznych miejscach, zwłaszcza na wierzchołkach kosmków komórki zatracały właściwą budowę, zlepiając się często w bezpostaciową masę, przylegającą już to do błony śluzowej jelita, już to leżące wolno w jego świetle. W warstwie mięsnej włókna okrągłe były miejscami oddzielone od podłużnych.

U wielu pstrągów, przez zwiększoną nieco ilość zhuszczonego nabłonka wolno leżącego w świetle jelita, zmian chorobowych nieauważono.

#### Wątroba.

Obraz mikroskopowy zmian w tym narządzie odpowiadał w zupełności opisowi, podanemu przez Plehn M. (5). Zgodnie z tym opisem beleczki wątrobowe u licznych pstrągów uległy rozdrobnieniu i rozpadnięciu na mniejsze segmenty lub pojedyncze komórki, w których protoplastem występowały mniejsze lub większe twory w postaci grudek, brylek lub ziarenek, leżących pojedynczo lub po kilka. Twory te, nierozpuszczalne w alkoholu i acetolu, oznaczyła Plehn M. jako związki należące do grupy ciał tłuszczowatych, i na podstawie tego nadała chorobie nazwę: „zwydrodnenie lipoidalne wątroby”. W licznych komórkach występowały też kropelki tłuszczy, rozpuszczalne w alkoholu. Ilość glikogenu w komórkach wątrobowych była wyraźnie zmniejszona.

Poza tym u pewnej części chorych pstrągów występowały ogniska martwicze w postaci neregularnych pól, ostro odgraniczonych od tkanki normalnej, umiejscowione bliżej powierzchni narządu. Budowa beleczkowała w polach martwiczych była zupełnie zatarta, a komórki wątrobowe przedstawiały się jako czerwone, pokurzone grudki o jadrach, wykazujących cechy silnej pyknosy. W polach martwiczych występowały miejscami jeszcze wysięki lub segmenty beleczek, albo pojedyncze komórki zdrowe.

W przypadkach wyraźnej i daleko posuniętej degeneracji wątroby, zwydrodnenie występowało przeważnie w postaci rozlanej, obejmującej jednocześnie i w jednakowym stopniu cały narząd; tylko miejscami występowały grupy komórek względnie beleczek zdrowych, lub słabiej zmienionych, ułożonych częściej, ale nie z reguły, wokół żył centralnych (hepar moechatum). Natomiast nie stwierdzono pól martwiczych. W przypadkach zaś obecności pól martwiczych, dających makroskopowo obraz wątroby marmurkowej lub plamistej, zwydrodnenie lipoidalne było zaznaczone bardzo słabo, albo wcale niedostateczne. Możliwe, że na zmienność tych objawów wpływiał bardziej przewlekły, względnie ostry przebieg procesu chorobowego.

Tkanka limfoidalna nerki u chorych pstrągów wykazywała często powszechnie rozluźnienie, będące prawdopodobnie następstwem obrzęku. Komórki jej były mniej lub więcej rozszczepione. Barwnik tkanek limfoidalnych we wszystkich badanych przypadkach był całkowicie, lub częściowo zachowany. Równolegle jednak z występującym rozluźnieniem komórek ulegały rozszczepieniu skupienia ziarenek barwnika. U niektórych osobników, zwykle w parze z większym obrzękiem tkanek limfoidalnych, można było stwierdzić rozpad skupień barwnika na drobne szeroko rozsypane ziarenka oraz jednoczesny jego ubytek. Zmniejszanie się jednak ilości barwnika poza dwoma przypadkami, w których w przybliżeniu wynosiło 40%, nie było znaczące. Innych zmian w tkance limfoidalnej nerki nie stwierdzono.

Daleko większe natomiast i charakterystyczne dla tej choroby zmiany dotyczyły części nerki, pełniącej rolę wydalniczą. Ciało Malpighiego były często obrzękłe, jamy torebek Bowmana znacznie, nierzadko dwukrotnie rozszerzone i zawierały częstokrotnie resztki komórek lub jader, albo małe ilości bezpostaciowej różowej masy; kłębki były skurczone i zepszczone ku jednej stronie torebić. Komórki kanalików moczowych wykazywały znaczne zmiany chorobowe. Zarysy bardzo często były nieregularne. Tu i ówdzie komórki były powiększone, zachowując jednak kształt nabłonka brukowego. Niektóre można było zauważyć, że komórki w końcach distalnych, t.j. stanowiących ścianę światła kanalików są otwarte, jakby - pęknięte i pozbawione jader, które stwierdzano w świetle kanalików. Włoski rąbka szotoczek wątłego często były posklejane.

W każdym preparacie można było stwierdzić silnie zaznaczające się procesy wsteczne i martwicze. Granice komórek nabłonkowych często ulegały zatartu, charakterystyczna budowa pierwoszczyn zanikła, a jądra wykazywały cechy pyknosis. Bardzo często kanaliki przedstawiały się jako kłuczkowata, grudkowata, lub niekiedy zbita masa różowej lub czerwonego koloru, wśród której tylko czasami gdzieś niegdzie można było rozpoznać resztki jader.

U wszystkich chorych pstrągów w świetle znacznej ilości kanalików znajdowały się zhuszczone komórki nabłonka, pojedyncze lub zespółone. Bardzo często światło kanalików moczowych było wprost zapchane cylindrami złotymi ze sklepieniami, czerwono zabarwionymi segmentów lub brylek, stanowiących pozostałość po komórkach nabłonkowych kanalików. Rzadziej cylindry występowały jako jednorodna homogenizowana masa. Wałeczki wypełniały światła kanalików na dużej przestrzeni, leżąc mniej lub więcej luźno, albo przygląając się do nabłonka, względnie blony podstawowej. Niektóre nasuwały się podejrzenie, jakoby w skład cylindrów wchodziły krwinki. Jednakże wyróżnić zróżnicować erytrocytów nie zdolno. W świetle kanalików moczowych spotykali się też woźno leżące i stało się barwiące jądra należące zapewne w większości do komórek nabłonkowych. Zhuszczeniu ulegały komórki albo pojedynczo, albo na dużych odcinkach kanalików. Niektóre zamiast kanalików moczowych występowały puste rurki, ograniczone tylko bloną podstawową, bez śladu komórek. Blona podstawowa kanalików moczowych niekiedy odstawała na większych przestrzeniach od tkanek limfoidalnych. W kanalikach zbiorczych powyżej opisane zmiany występowały rzadko. W moczowodach u niektórych osobników nabłonek był miejscami odklejony, zhuszczone, względnie obumarły. W świetle moczowodów kilkakrotnie napotkano na resztki erytrocytów i zhuszczone komórki nabłonka, czasem zbita w wałeczki.

Erytrocyty w naczyniach i zatočach w przeciwieństwie do nerek u pstrągów zdrowych, spotykano rzadko i tylko pojedynczo.

#### Badanie na obecność zarazka przesączalnego.

W celu rozwiązania tego zagadnienia, z narządów wewnętrznych (wątroba, nerka, śledziona) 10-ciu cięcioch chorych ryb sporządzono przesącz jalowy przez filtr Berkefelda N. Przesączem tym zaszczepiono dootrzewnowo zdrowe pstrągi.

Wynik doświadczeń był następujący:

Zakażone 23.IV	Data	Objawy chorobowe	Ilość padły
Pstrągi zaszczepione-przesączem jalowym	28.IV	Lekkie ścieśnienie u 2 pstrągów	
	1.V	Lekkie ścieśnienie u 3 pstrągów dalszych	
	2.V	Jeden z pięciu pstrągów b. ciemny i b. osłabiony, skrzela bladie, dał się ująć rękami	1
	3.V	Dwa ciemne pstrągi b. osłabione, dały się ująć rękami	
	3-9.V	Jeden dalszy (szósty) b. osłabiony	5
	9.V	Ścieśnienie siódmeego pstrąga	
	10-12.V	Ścieśniały ostatnie dwa pstrągi	2
	8.VI		1
Pstrągi nie szczepione	9.V do 14.VI	Ścieśniała jedna sztuka Brak objawów chorobowych u reszty	1

Od 23.4. pstrągi nie były wcale karmione.

Jeden pstrąg ze szczepionych jalowym przesączem zginął 29.4.

Z powyższego doświadczenia wynikałoby, iż przyczyną choroby jest prawdopodobnie zarazek przesączalny.

Ponieważ jednak mogły być wysunięte uzasadnione zastrzeżenie, że użyte do doświadczenia i zakażone pstrągi pochodziły z tego samego gospodarstwa, a zatem mogły niezależnie od sztucznego zakażenia zachorować, doświadczenie powtórzono na zdrowych dwuletnich pstrągach tęczowych, pochodzących z Rybackiej Stacji Doświadczalnej w Mydlnikach. Doświadczenie przeprowadzono w ten sposób, że 11.5. 1942 roku sporządzono z nerki, wątroby i śledziony przesącz jalowy przez filtr Berkefelda N. oraz równolegle przesącz przez watę i bibułę. Każdym przesączem zakażono po 5 pstrągów w ilości ok. 1,5 cm na sztukę. Po zakażeniu pstrągi umieszczone w basenie w wodzie przepłybowej.

Wynik doświadczenia był następujący:

Data	O b j a w y c h o r o b o w e			
	Przesącz jalowy	Padły	Przesącz niejalowy	Padły
15.V			Ścieśnienie skóry u 4 sztuk	
17.V	Lekkie ścieśnienie skóry u 4 sztuk			
do 24.V	Bardzo ciemne i osłabione 3 sztuki, jedna mniej ciemna	3	Bardzo ciemne i osłabione 4 sztuki	4

1 pstrąg ze szczepionych przesączem jalowym nie zachorował;

1 pstrąg ze szczepionych przesączem jalowym przechorował;

1 pstrąg ze szczepionych przesączem niejadowym nie zchorował.

Doświadczenie to potwierdziło wyniki doświadczenia poprzedniego, przemawiając za obecnością zarazka przesączalnego.

W dalszym toku badań nasunęło się pytanie, jaką drogą następuje zakażenie. Przewlekły przebieg choroby w stawie, przemawiał za stopniowym zakażaniem się jednych pstrągów od drugich, możliwe per os po śmierci chorych. Obserwacje Kierownika gospodarstwa oraz własne spostrzeżenia potwierdziły możliwość istnienia takiej drogi zakażenia. Stwierdzono mianowicie, że pstrągi taczowe podchodzą od czasu do czasu do sztuk padłych leżących na dnie i „skubią” je. W celu potwierdzenia wyżej wysuniętej hipotezy, roztarto odizolowane wątroby i nerkę chorych pstrągów i wprowadzono je za pomocą szklanej rurki do żołądka pstrągów zdrowych. W ten sposób skarmiono wątrobę 5 sztuk oraz nerkę 4 sztuki. Ryby te razem z 10-cioma kontrolnymi, nie poddanymi żadnym zabiegom, umieszczone w małym stawku 9.5.42.

Wynik doświadczenia był następujący:

Zakażone 9.V	Padł dnia	Wśród objawów chorobowych	U w a g i .
Skarmione wątroba	17.V 29.V 2 VI	Skóra ciemna " " " " i wytrzeszcz oczu	Jeden ze skarmionych wątrobą był porwany przez wręcę, i przeżył.
Skarmiona nerka	10.VI 14.VI	Skóra ciemna " "	2 skarmione nerki przeżyły

Od 23.4. pstrągi nie były wecale karmione.

U pozostałych sztuk, według uzyskanych wiadomości, wystąpiło lekkie ścieśnienie, które jednak po kilku dniach ustąpiło, a pstrągi do połowy lipca nie wykazywały żadnych objawów chorobowych.

Kontrolne pstrągi pozostały zdrowe.

Zamierzone doświadczenie nad stwierdzeniem w jakich narządach znajduje się zarazek wskutek braku wyraźnie patologicznego materiału w czasie bytności w gospodarstwie wypadły niemiarodajnie. Dla całości jednak obrazu podaje ich wyniki. Jako przesącz z nerki, wątroby i płynu z jamy brzusznej zadano oddzielnie dootrzewnowo rybom po ok. 1,5 cm. Wynik był następujący:

Przesącz z narządu	Ilość sztuk zakażonych 9.V	Objawy chorobowe	Padło sztuk	Dnia
Nerka	6	?	1	1.VI
Wątroba	5	16.V ciemny 24.V " " ? .V "	1 1 1	23.V 31.V 2.VI
Płyn z jamy brzusznej	3	17.V b. ciemny i b. staby 23.V ciemny	1 1 1	18.V ? .V
Nieszczep.	10	2.VI ciemny	1	14.VI

U w a g a: Od 24.4. pstrągi nie były wecale karmione.

Sekcja sztuk padłych karmionych, jako też i zakażonych dootrzewnowo, dokonywana przez kierownika badanego gospodarstwa, dala według jego opinii obraz taki sam jak u ryb chorujących w stawach.

#### C z y n n o s ć i z a p o b l e g a w c z e

Mając na uwadze priwdopodobienstwo istnienia choroby zakaźnej, a z drugiej strony uwzględniając ewentualny wpływ niewiejszej względnie jednostronnej karmy na stan zdrowotny ryb, zastosowano następujące czynności zapobiegawcze:

1. Jak najszybsze spuszczenie stawu i oczyszczenie dna z trupów.

2. Całkowite zaprzestanie skarmiania na okres miesięczny.

3. Po okresie ścisłej diety mniej intensywne skarmianie pokarmem o ile możliwości różnorodnym (ryby mielone itp.).

4. Utrzymanie silnego przepływu wody.

5. Spuszczenie stawu i podzielenie ryb na zdrowe, podejrzane o chorobę i chore.

6. Zlikwidowanie chorych, izolacja podejrzanych o chorobę.

7. Umieszczenie pstrągów zdrowych w nowowybudowanym stawie.

8. Systematyczne wyławianie ryb chorych w celu niedopuszczenia do gromadzenia się trupów jako rezerwuaru zarazka na dnie stawu.

9. Dodanie malej ilości mięty do pokarmu jako środka stanbo odkazującego.

Zarządzenia powyższe, które w miarę możliwości dość skrupulatnie wykonywano, daly efekt w postaci stopniowego zmniejszania się ilości zachorowań i w końcu zupełnego ustania śniecia. Czynności te od chwili wydania zarządzeń przedstawiały się następująco:

23.4. Skarmienie przerwano. Usunięto wszystkie chore ryby z wody.

30.4. Opuszczono nieco staw i z dna wydobyto 102 trupy.

5.5. Odlowiono 7 sztuk konających.

6.5. Odlowiono 4 sztuki konające.

11.6. Spuszczono całkowicie staw, przy czym z mułu wydobyto 800 mniej lub więcej uległych rozkładowi trupów. Ryb żywych odlowiono 2570 sztuk. 144 sztuki zlikwidowano, część sprzedano. Zdrowymi w ilości 1039 sztuk olszadzono nowoukończony staw Nr 8. Podejrzane o chorobę i niewyrośnięcie ryby w ilości 1.234 sztuk umieszczone w stawie Nr 5.

19.6. Staw spuszczono i z dna odlowiono 9 trupów.

Od 1.7. w ciągu miesiąca dodawano do karmy małe ilości mięty pieprzowej.

Ryby zaczęły żyć po miesiącu zmniejszonymi ilościami pokarmu.

Od połowy czerwca pokarm zadawano w normalnych ilościach.

Dla jasności obrazu załączam tablicę, ilustrującą przebieg strat od początku zauważonej choroby:

Od — do	Ilość sztuk obejściowych	Ilość sztuk chorób. wagl. zniechęty	Srednie straty mie- sięczne w %
VI.41 — 31.X.41	9.480	3 233	6,8
19.XI.41 — 19.XII.41	5.172	530	10,2
1.I.42 — 30.IV.42	4.642	2 061	11,0
11.V.42 — segregacja ryb zdrowe do stawu Nr 8			
11.V.42 — 20.VI.42	1.039	105	7,5
20.VI.42 — 20.VII.42	934	20	2,1
20.VII.42 — 20.VIII.42	914	9	0,9
20.VIII.42 — 20.IX.42	905	11	1,2
20.IX.42 — 20.X.42	894	4	0,4
20.X.42 — 20.XII.42	890	4	0,2
20.XII.42 —	886	—	—

W grudniu 1942 r. choroba wygasła i przez kilka lat następnych nie stwierdzono jej wecale.

#### D y s k u s j a

Opierając się na opisanych zmianach anatomico- i histopatologicznych, na wyniku badań bakteriologicznych i przebiegu choroby występującej w warunkach naturalnego i sztucznego zakażenia, uznaliśmy za najbardziej słusze nadać nazwę dla tej choroby: „anemia zaraźliwa pstrągów” (anemia infectiosa truttae).

Ponieważ opisana przez Piehn choroba pod nazwą zwyczajnie tłuszczowej wętropy u pstrągów, wskazuje, że mała ona do czynienia prawdopodobnie z tą samą chorobą, uważa za właściwe wykazać błędność jej poglądu na istotę i przyczyny tej choroby. Jako przyczynę choroby Piehn podaje karmienie pstrągów niewłaściwym pokarmem, osiągającym w dużej ilości tłuszcza, jednostronnym i zadawanym w za dużej ilości, a także zwycięzaniem samych ryb z przyczyn hodowlanych. Poglądy Piehna opierają się prawdopodobnie na przypadkowym zbiegu niewłaściwego karmienia pstrągów w środowisku, w którym obserwowała chorobę i braku doświadczeń w kierunku poszukiwania innych przyczyn powstawania tej choroby.

Na pytanie, czy niewłaściwe skarmianie pstrągów jest przyczyną choroby, przeprowadzone doświadczenie odpowiadają raczej przecząco. Ważnym jednak w dalszym ciągu jest zagadnienie, czy nieodpowiednie skarmianie może działać do pewnego stopnia jako czynnik usposabiający do wystąpienia objawów chorobowych, np. w przypadku istnienia utajonego zakażenia; następnie czy czynnik ten może wpływać na nasilenie procesu chorobowego i w końcu, czy całkowite przewranie skarmiania nawet na czas dłuższy, względnie zmiana pokarmu ma jakkolwiek dodatni wpływ na proces chorobowy.

Z przeglądu historii choroby odpowiedź i w tym przypadku wynosi przecząco, a wniosek, jaki był stawiany przez Piehn M. (5) i Guschottą O. (3, 4) na stosunki żywieniowe, wydaje się być nieuzasadniony. W opisywanym przypadku pstrągi w pierwszych miesiącach życia miały warunki odpowiadające wszystkim wymogom hodowlanym. W okresie, gdy narybka przeszła na pokarm mięsany, a więc w czasie tak poprzedzającym wystąpienie choroby, jak i w okresie śniecia, był on stale raczej niedokarmiany. Straty, które były w tym czasie już wysokie, w okresie późniejszym, tzn. od listopada 1941 r. do kwietnia 1942 r., kiedy skarmianie pstrągów było w bardzo dużym stopniu zmniejszone (ok. 90%), nie tylko nie zmniejszyły się, ale jeszcze wzrosły. Następnie zastosowanie ścisłej miesięcznej diety, i to dla wybranych najlepszych pstrągów, nie dało tak samo żadnego efektu, tak w okresie głodowania, jak i w następnym okresie (maj, czerwiec), w którym pstrągom zadawano zmniejszone racie pokarmowe. Natomiast po przejęciu na dawny sposób odżywiania, śniecie zaczęło się gwałtownie i stale zmniejszać. W końcu fakt możliwości wywołania choroby na sztucznej drodze u ryb poddanych uprzednio ścisłej miesięcznej diecie, rozciągającej się i na okres trwania doświadczenia, raczej przeczy twierdzeniu o jakimkolwiek wpływie ilości pokarmu na istotę i przebieg choroby.

Wysuwane przypuszczenie, że nie tylko ilość, ale i jakość pokarmu — w tym przypadku chodziło by o zawartość tłuszcza — ma duże znaczenie, nie ma również racji bytu. W szeregu innych gospodarstw pstrągowych, gdzie żywienie było niemal identyczne, choroba ta nie była notowana. Z drugiej strony specjalnie robione doświadczenia<sup>17)</sup> nad obfitym i jednostronnym skarmianiem pstrągów pokarmem bogatym w tłuszcze, wykazały, że znowu one to doskonale i bez żadnej szkody dla zdrowia, przez dłuższy nawet okres czasu.

Jako następne nasuwa się pytanie, czy wahania w wysokości strat nie były związane z porą roku, względnie z temperaturą. Jak poprzednio jednak, tak i tu nie można mówić o żadnej współzależności. Odchylenia średnich miesięcznych ubytków w okresie rocznym leżały w granicach normalnych. Jak wynika z notowanych danych, śniecie, które zauważono w czerwcu 1941 r. przybierało stale na wielkości, osiągając najwyższy poziom od jesieni 1941 r. do czerwca 1942 r. Od tego miesiąca natomiast (w 1942 r.) stosunki przedstawiały się wręcz odwrotnie, śniecie zaczęło się gwałtownie i stale zmniejszać. Biorąc pod uwagę straty miesięczne w dwóch niemal skrajnych okresach roku — listopad — grudzień 1941 — 10,2%, oraz maj — czerwiec 1942 roku — 7,5%, stwierdzamy, że różnica ta po uwzględnieniu selekcji

patrągów oraz zrozumiałej nieścisłości obliczeń tych strat miesiącanych jest nieistotna. Świadczy o tym notowane straty w stawie Nr 5, w którym umieszczono pstrągi podejrzane o chorobę, słabsze i gorzej wyrosnięte. Straty te wynosili od 1,5 do 20,6. 1942 r. — 10,7%, a więc były identyczne niemal ze stratami w okresie zimowym.

Pytanie trzecie stanowi wysuwane przez Piehna m. zagadnienie możliwości występowania zakażeń chorobowych na te zwyczajne odcieczkożerne po rozmieszczeniu, względnie następującym nieupowleczonych warunków hodowlanych. Wydaje się jednak, że możliwość doświadczanego przemieszczenia choroby na pstrągi pochodzące z innego gospodarstwa, ou innych rodzin i nie wykazujących żadnych oznaków od normy, dosyćcznie powinny przemawiać przeciw tej hipotezie. Możnaby tu jedynie mówić o słabszej odporności w stosunku do zarazki. Warunki hodowlane w tym przypadku prawdopodobnie nie odegrały większej roli, za czym przemawiają liczne śmiecia osobników dobrze wyrosniętych i dobrej kondycji. Możliwe, że długotrwały chów osobny, względnie inne czynniki związane z pochodzeniem rodzinów, ich stanem zdrowotnym, warunkami w jakich przebywały np. mogą odgrywać pewną rolę. Zagadnienia tego rozwiązac tymczasowo nie było można.

Wobec niepotwierdzenia jakiejkolwiek zależności między przebiegiem choroby, a wyżej wypisującymi zagadnieniami, nasunęto się pytanie, czemu możnaby przypisać tak magie i wybitne zmniejszenie się śniecia.

Jednym z szeregu stosowanych czynności — w przewidywaniu możliwości istnienia w tym przypadku choroby zakaźnej — było dość ścisłe i stałe przestrzeganie izolacji ryb zdrowych od styczności z ewentualnym zarazkiem, którego naturalnym zbiornikiem mogłyby być chore i padłe ryby. Izolację tę przeprowadzono — jak wyżej wspomniano — przez stałe usuwanie ryb chorych i podejrzanych o chorobę, starając się w miarę możliwości nie dopuścić do gromadzenia się trupów na dnie stawu.

Z procentowego zestawienia śmiertelności obsady w poszczególnych stawach od czerwca 1941 r. do grudnia 1942 r. właściwie, wydaje się, że jednak przede wszystkim ten właśnie czynnik odegrał dominującą rolę. Śnieły w niezmniejszonym prawie procencie w okresie od maja do 20 czerwca 1942 r., tzn. bezpośrednio po selekcji, prawdopodobnie te ryby, które wcześniej lub później, a w każdym razie przed odłowem i segregacją uległy zakażeniu. Nagły spadek śnieć od 20.4.1942 r. (z 7,5 proc. na 2,1 proc.), które w dalszym ciągu stale się zmniejszały, aby z końcem grudnia 1942 r. całkowicie zniknąć, przemawia za tem, że pstrągi przestały stłykać się ze źródłem zarazka. Minimalne śniecie, jakie zdarzało się jeszcze świadczy o obecności pewnych ilości zarazka w zbiorniku, albo w rybach padłych, których nie zauważono, albo w wodzie lub na dnie. I rzeczywiście próbne oguszczenie stawu, wykonane w dniu 19. 4. 1942 r. wykazało na dnie obecność 9 padłych pstrągów. Należy się więc liczyć z tym, że w następnych miesiącach było minimalne zgromadzenie się martwych pstrągów na dnie stawu, a więc i co za tym idzie: ograniczone już w wielkiej mierze zakażenie się.

Jeszcze jeden czynnik w związku z ustępowaniem choroby należy zanalizować tj. możliwość nadporządkowania części zakażonych ryb, oraz wrodzoną odporność niektórych osób.

Nie przecząc, że czynniki te wchodzą w rachubę, a nawet odwrotnie przyjmując za wiele prawdopodobne ich istnienie, nie należy jednak pomijać charakterystycznego przebiegu choroby, tzn. stale i na jednym poziomie utrzymującego się śniecia przed zastosowaniem czynności zapobiegawczych. Fakt nagłego zmniejszania się śniecia po izolowaniu ryb od skupień zarazka, przemawiały raczej na korzyść dominującej roli aseptyki. W każdym razie nie należy zapominać, że jak okazało się z doświadczeń nad zakażeniem pstrągów, zdolne są one przechorować, albo nie zachorować i możliwe

że nabycie odporności. Bardzo też prawdopodobnym jest, że oba te czynniki jednocześnie przyczyniły się do całkowitego zlikwidowania choroby.

Na zakończenie należy wspomnieć o jeszcze jednym zabiegu — dodawaniu do pokarmu mięty, jako środka odkażającego. Była ona dodawana w drobnym ilościach i zdawana przez miesiąc pstragom, które początkowo pobierały ją chętnie, potem jednak wyraźnie jej unikały. Ponieważ zabieg ten stosowano jednocześnie z innymi, trudno jest zdecydować o jego znaczeniu.

Dla możliwie dokładnego scharakteryzowania opisywanej choroby należy jeszcze nadmienić, że i pstragi potokowe, które znajdowały się w danym gospodarstwie i hodowane były w dużo lepszych warunkach, wbrew twierdzeniu Plehn M., też chorowały — jak wykazało badanie makroskopowe i mikroskopowe — wśród tych samych objawów przy procentie śmiertelności niewiele mniejszym, niż u tęczowych. Śnięcie to zauważono nieco później; miało ono przebieg następujący:

Miesiąc	Ilość sztuk osłabionych	Ilość sztuk chorych wzgl. do stojących	Średnia strata miesięczna w %
Styczeń-kwiecień	466	38	2,0
Maj	428	19	4,4
Czerwiec	409	34	8,3
Lipiec	375	16	4,2
Sierpień	339	11	3,0
Wrzesień	328	25	7,1

Staw spuszczono 26 września.

Łączna ilość wylowionych ryb wynosiła 220 sztuk, a zatem poza stwierdzonymi ubytkami w poprzednich miesiącach brakowało jeszcze 103 sztuk, z których część osłabionych (chorych) prawdopodobnie została powana przez wrony. A więc straty miesięczne były większe od wyżej podanych. Ogólny ubytek do końca września wynosił 246 sztuk, tj. 52,7% ogólnej liczby.

Październik	220	4	1,8
Listopad	216	18	0,3
Grudzień	138	19	9,3

W stominiku do pstrągów potokowych nie zostały poczynione żadne czynności zapobiegawcze.

Czy najpierw zachorowały pstrągi tęczowe czy też potokowe trudno zawyrokować. Notujemy tylko fakt, że pstrągi potokowe zostały umieszczone jesienią 1941 r. w stawie Nr 6 po tęczowych, a poza tym do stawu z potokowymi zostało wrzuconych wiosną 1942 r. kilka sztuk tęczowych, które zginęły wskutek choroby. Nieprzestrzeganie warunków anegtycznych, przy różnego rodzaju czynnościach, jak używanie tego samego sprzętu, użycie stawu dla potokowych po tęczowych itp., mogło spowodować przeniesienia się zarazka z jednych sztuk na drugie. W końcu, co jest najcharakterystyczniejsze, śmiecie wśród pstrągów potokowych, co do których nie zastosowano żadnych zabiegów prócz przerwania skarmiania na okres miesięczny, trwało nadal z mało zmniejszającym się nasileniem.

Rozpoznanie anemii zaraźliwej pstrągów mogłoby sprawić pewne trudności w związku z występowaniem niektórych podobnych objawów w przebiegu innej choroby pstrągów, mianowicie przy zakażeniu nerek amebami (Amöbeninfekcja — według Hofera B. i Plehn M.), której Schilpercius W. nadał nazwę „obrzek nerek”, stwierdzając jako przyczynę zarazek przesączalny.

Przy ewentualnym różnicowaniu należy opierać się przy badaniu makroskopowym przede wszystkim na objawach wybitnej anemii (barwa krwi, skrzela, narządów wewnętrznych), zmianach wątroby, braku wszelkiego rodzaju

nierówności (guzowatości, falistości), na powierzchni nerek. Przy badaniu mikroskopowym najważniejszym objawem różniczkowym jest brak bujania tkanki limfoidalnej w nerkach.

Mimo tych zasadniczych jednak cech, które z jednej strony charakteryzują anemię zaraźliwą pstrągów, a z drugiej strony chorobę opisaną przez Plehn M. i Schilperciusa W., istnieją pewne podobieństwa, które mogłyby wskazywać na pokrewieństwo etiologiczne tych schorzeń. Plehn M., która opisuje zarówno klinicznie jak i anatomo-histopatologicznie zwydrodnienie lipidowe wątroby i chorobę, zwana Amöbeninfektion, nie wspomina o jakiejkolwiek możliwości związku między tymi dwoma chorobami. Stanowisko Schilperciusa W., który identyfikuje obrzek nerek, wywołany przez wykryty przez niego wirus, z Amöbeninfekcją Plehn M., a z drugiej strony o „lipidowym zwydrodnieniu wątroby” mówi jako o odrębnej jednostce chorobowej, budzi pewne refeleksje. Według opisu klinicznego i anatomo-patologicznego podręcznika(7) (praca na ten temat nie została dotychczas opublikowana), istnieje bezwątpliwnie szereg charakterystycznych i zasadniczych cech wspólnych dla „obrzeku nerek” i dla „Amöbeninfekcji” Plehn M. Autor podaje jednak u pewnego procentu ryb chorych na „obrzek nerek” opis zmian anatomo-patologicznych, charakterystycznych tylko dla anemii zaraźliwej pstrągów. Dopóki jednak nie ukazę się w druku publikacja na ten temat, można jedynie przypuszczać, że albo wirus obrzęku nerek Schilperciusa może dawać obraz zmian chorobowych zbliżonych do występujących w anemii zaraźliwej pstrągów, albo, że w opisanym przez niego przypadku było zakażenie mieszanym, wirusem anemii zaraźliwej i obrzęku nerek, albo też wirus anemii zaraźliwej pstrągów jest identyczny z wirusem obrzęku nerek. (Amöbeninfekcja Hofer B., Plehn M.).

#### Streszczenie.

W jednym z gospodarstw pstrągowych na Podhalu wiosną 1941 r. wystąpiło znaczne śnięcie pstrągów tęczowych i potokowych. Straty miesięczne wahaly się u pstrągów tęczowych w granicach 6,8—11,0%, u potokowych 1,8—9,5%. Chorobie uległy ryby w wielu 1—4 lat.

Zachowanie się ryb było zmienne, osobniki chore pozostawały w tyle za gromadą, do jadła podchodziły później od zdrowych, ruchy tułowia były utrudnione, apetyt często zmniejszony, straszone reagowały słabiej i wolniej, ciężko chore często trzymały się blisko brzegów tuż pod powierzchnią wody. W rzadkich przypadkach wysiępowała puchlinę wodną — wytrzeszcz oczu oraz lekkie wysadzenie odbytu. Skóra niemal zawsze była ciemna, prawie czarna, skrzela blade, nieomal białe. Krew bardzo jasna o charakterze wodnistym i wolno krzepnąca, w ilości zmniejszonej. Sposród narządów wewnętrznych jasno zbarwionych, wykazywały najistotniejsze zmiany wątroba; była ona często obrzękła, mniej spoista o wyglądzie plamisty, marmurkowaty, muszkatolowy, lub często popstrzona drobnymi czerwonymi plamkami. Pecherzyk żółciowy był zwykle zmniejszony, jasno-złoty. Biała śluzowa jelita była częstość rozpuchniona. Nerkę ziemiało-szara, mniej spoista, niż normalnie, w niektórych przypadkach lekko obrzękła. Sledziona była mniejsza lub większa od normalnej, bardziej spoista, lub większa od normalnej i bardziej wilgotna. Serce jasne. Mikroskopowo stwierdzono we krwi erytropienię, w wątrobie zwyrzedlenie śluzozowin i pola martwicze oraz zmniejszenie się ilości glikogenu, w nerce martwicę, zluszczenie komórek kaziaków moczowych (obecność cylindrów) oraz niekiedy zmniejszenie się ilości barwnika i lekki obrzęk tkanki limfoidalnej i torebki Bowmana, w jelicie niekiedy zhuszczenie się nabłonka błony śluzowej.

Przeprowadzone doświadczenia przemawiają za obecnością zarazka przesączalnego.

Podobną chorobę opisała swojego czasu Piehn M. pod nazwą „zwyrodnienie lipoidalne wątroby”, podając jako przyczynę niewłaściwe skarmianie ryb.

Z przeprowadzonych badań okazało się, że otrzymanym w sposób jadowy przesączem przez świecę Berkefelda N. udało się zakażać dootrzewnowo szereg pstrągów. Opierając się na przypuszczeniu, iż ryby zakażają się najprawdopodobniej dostannie, starano się uzyskać zakażenie, wprowadzając zdrowym osobnikom dożołdkowo roztartą wątrobę, lub nerkę. Próby te wypadły dodatnio. W obu przypadkach objawy i przebieg choroby były identyczne z objawami chorobowymi zaobserwowanymi w warunkach naturalnych. Spośród zakażonych pstrągów część przechorowała, a u pewnej ilości nie wystąpiły niektóre objawy. Należy więc przyjąć za prawdopodobne, że wśród danego pogłowia część osobników odznażała się większą odpornością. Przebieg choroby ryb w istwie jest długotrwały i u poszczególnych osobników różny. W opisany przypadku choroba o niewielkie zmniejszającym się natężeniu obserwowała była przez półtora roku bez przerwy. Przyjmując za podstawę wyniki otrzymane z doświadczeń nad zakażeniem sztucznym okazało się, że okres od chwili zakażenia do śmierci wynosił 9–46 dni. Pierwsze wyraźne objawy (ścieranie skóry) zauważono najczęściej po 5–6 dniach. Na podstawie tych danych sądzić można, że schorzenie to przebiega podostro lub przewlekłe.

Z obserwacji poczynionych w czasie trwania choroby stwierdzono, że co przeszczepianiu się jej sprzyja nagromadzanie się zarazka w padłych rybach. W związku z tym polecono jako środki mające na celu opanowanie i zwalczanie choroby, aşeptykę i izolację ryb zdrowych od źródła zarazka. Czynności zapobiegawcze polegały na jak najszybszym spuszczeniu stawu, oczyszczeniu dna z trupów i odkużeniu wapnem palonym, podzieleniu ryb na osobniki zdrowe, podejrzane o chorobę i chore, na wydzieleniu z gospodarstwa pstrągowego ryb chorych i na ścisłej izolacji zdrowych od podejrzanych oraz na stałym oddławianiu ryb chorych w celu niedopuszczenia do gromadzenia się trupów stanowiących zbiornik zarazka. Dość skrupulatnie wykonywanie powyższe zabiegi pozwoliły całkowicie opanować schorzenie, dając spadek śnięcia z 11% w kwietniu na 0,2% w grudniu. W miesiącach i latach następnych żadnego wypadku choroby nie stwierdzono.

Jednocześnie wbrew poprzednim poglądom wykazano, iż pokarm tak pod względem ilościowym jak i jakościowym nie ma żadnego wpływu na powstawanie oraz przebieg procesu chorobowego.

Poza tym stwierdzono, żepora roku jak też i normalne wahania temperatury w rocznym okresie nie mogą być brane pod uwagę, jako czynnik mający wpływ na przebieg choroby. Jedynie bardzo wysokie podniesienie się temperatury powodujące pogorszenie się warunków tlenowych w wodzie,

wpływają jak zwykle w takich wypadkach niekorzystnie, przyspieszając śmierć chorych.

Wysuwana hipoteza zwyrodnienia pogłowia jako przyczyny choroby zdaje się nie mieć racji bytu. Możliwe natomiast jest, że może ona być czynnikiem powodującym zmniejszenie odporności w stosunku do zarazka.

Opierając się na opisanych zmianach anatomiczno-histopatologicznych, na wyniku badań bakteriologicznych i przebiegu choroby występującej w warunkach naturalnego i sztucznego zakażenia, uznaliśmy za najbardziej słuszne nadać nazwę dla tej choroby „anemia zaraźliwa pstrągów” (Anemia infectiosa truttae).

### R e s u m é

L'auteur observe dans une ferme de truites en Podhale (région des Monts Tatry) une maladie de truites, variation arc en ciel et variation rousseau. Cette maladie se manifeste sous forme d'assombrissement des téguments, de pâleur des branchies et d'hydramie. L'auteur constate tous les manifestations caractéristiques d'anémie dans tous les organes, surtout dans la foie et dans les reins. Une dégénération lipidique et parfois des foyers de nécrose, furent constatées. Des nécroses furent aussi constatées dans les reins. C'est un virus filtrable qui fut trouvé comme la vraisemblable cause de la maladie, par voie expérimentale. La durée de la maladie se révéla longue, et comptait de 9 à 46 jours. La période d'incubation était de 5 à 6 jours. Ni la saison, ni la nutrition ne semblaient jouer de rôle dans l'étiologie de la maladie. L'auteur se servit de moyens prophylactiques et thérapeutiques suivants: écoulement d'eau des étangs, purification du fond de cadavres de "poissons morts", désinfection des étangs par la chaux, isolation des poissons sains des pièces malades ou suspectes de maladie, addition de menthe à la nourriture. Ces moyens abaissèrent la mortalité de 11% à 0,2%, à partir du mois d'avril jusqu'au mois de décembre, puis la maladie disparut.

### P i s m i e n n i e t w o :

- (1) Doerr R. u. Hallauer C. — „Handbuch der Virusforschung”, Wien 1939. (2) Gildemeister E. Haagen E. u. Waldmann O. — „Handbuch der Viruskrankheiten”, Jena 1939. (3) Gaschott O. — „Die verlustreichen Lebererkrankungen der Forellennasenbetriebe in Frühjahr 1929”. Allg. Fisch. Ztg. Jhrg. 54, Nr. 22, 1929. (4) Gaschott O. — „Frühjahrssterben männlicher Regenbogenforellen an Leberdegenerations-Ursache und Vorbeugung”. Allg. Fisch. Ztg. Ihr. 55, Nr. 9, 1931. (5) Piehn M. — „Zur Kenntnis der Salmoniderieber in gesunden und kranken Zustand”. Ztschr. f. Fisch. Bd. I. (6) Piehn M. — „Praktikum der Fischkrankheiten”, Stuttgart 1924. (7) Schlipper Claus W. — „Fischkrankheiten”. Braunschweig 1941. (8) Seiffert G. — „Virus und Viruskrankheiten bei Menschen, Tieren und Pflanzen”. Dresden und Leipzig 1938.

Z Zakładu Mikrobiologii Akademii Medycyny Weterynaryjnej we Lwowie.

Kierownik: Prof. dr E. MIKULASZEK

E. MIKULASZEK - A. RATOMSKI

## Badania doświadczalne nad budową antygenową zmiennych form laseczki wąglika

The antigenic composition of dissociation forms of *Bacillus anthracis*.

(Praca wykonana w 1941 roku we Lwowie)

Badania lat ostatnich rzuciły wiele nowego światła na zjawiska zmienności laseczki wąglikowej, a równocześnie poznano znaczne postępy w dziedzinie poznania budowy antygenowej tego drobnoustroju.

Obok dawniej już poznanych frakcji glikoproteidowych i wielocukrowych udało się, głównie dzięki pracom Tomczyka

i współpracowników, wyodrębnić z laseczki wąglikowej w stanie chemicznie czystym substancję otoczkową w postaci polipeptydu, zbudowanego z jednostek kwasu glutaminowego.

### Badania własne

Mając do dyspozycji większą liczbę szczepów laseczki wąglikowej, postanowiliśmy przekonać się, przy pomocy metod